

V

Capítulo V



Grandes Proyectos de Inversión

En el marco de la actualización de la Estrategia de Desarrollo de la Región Metropolitana, se ha considerado necesario recopilar información sobre los grandes proyectos de inversión a realizarse en la región en el período 2000-2006. Muchos de ellos tienen un horizonte de tiempo mayor, siendo considerados proyectos cuyo plazo alcanza hasta el año 2010.

La importancia de estos grandes proyectos radica en el impacto que su ejecución tendrá en el territorio, las condiciones de vida, la competitividad y la modernización de la Región Metropolitana. Son inversiones de carácter plurianual que comprometen diversas fuentes de financiamiento, tanto del sector público como del privado.

En la mayoría de los casos, se trata de iniciativas que no tienen asegurado su financiamiento. Sin embargo, por su importancia se convierten en instrumentos de negociación de las nuevas autoridades regionales con el gobierno central.

A continuación, se expone un listado de 19 megaproyectos que se realizarán en la Región Metropolitana tanto por el sector público como el privado. Cada proyecto está respaldado por una ficha, que contiene una breve descripción y otros datos importantes, que se encuentra a disposición de quien lo requiera en SERPLAC.

Los megaproyectos seleccionados se agruparon según área de intervención, en base a criterios de monto²⁷ e impacto para la Región. Por tal razón, cada uno considera varios proyectos, los que se detallan en las fichas antes mencionadas.

Además, en concordancia con la Estrategia, los megaproyectos se clasificaron en: Ciudadanía, Sustentabilidad Ambiental Territorial, Competitividad, Modernización de la Gestión Pública Regional, e Identidades y Cultura.



La ampliación del Metro contribuirá al desarrollo urbano.

²⁷ Se consideraron proyectos por un monto superior a 12 millones de dólares, pero en algunos casos se consideraron proyectos con montos inferiores a esta cifra, dada su importancia para la Región Metropolitana.

1. **Grandes Proyectos de Inversión²⁸ 2000-2010
(MMUS\$ Diciembre 1999²⁹)**

a. *Ciudadanía*

Megaproyecto	Institución	Descripción	Sistema Inversión	Período	Monto Inversión
1. Jornada Escolar Completa	MINEDUC, GORE	Desarrollar programas para elevar la calidad de la educación.	Público	2000-2005	292.2
2. Red Asistencial de Salud	MINSAL	Reponer, normalizar y ampliar infraestructura y equipos.	Público/ Privado	2000-2005	449.0
3. Reforma Procesal Penal	MIN. JUSTICIA	Separar funciones de investigar y juzgar.	Público	2000-2005	187.1
4. Viviendas Sociales	SERVIU, MINVU, GORE	Soluciones de habitación y superación de la pobreza.	Público	2000-2005	1843.4
<i>Total Ciudadanía</i>					<i>2771</i>

b. *Sustentabilidad Ambiental Territorial*

Megaproyecto	Institución	Descripción	Sistema Inversión	Período	Monto Inversión
5. Vialidad Interurbana	MOP, Privados	Permitir comunicación interurbana más expedita y segura.	Privado	1998-2005	551.4
6. Vialidad Urbana	MOP, GORE Privados,	Mejorar capacidad vial con calles amplias, resistentes y seguras	Público/ Privado	1999-2010	2149.4

²⁸ La mayoría de los megaproyectos incluyen varios subproyectos, que se detallan en el punto 3 del presente capítulo.

²⁹ US\$ Diciembre de 1999=\$527.7

7.	Plan de Prevención y Descontaminación Atmosférica (PPDA)	CONAMA R.M.	Cumplir normas de calidad de aire.	Público/ Privado	2000-2011	911.2
8.	Sustentabilidad Ambiental	EMOS, MINVU CONAMA R.M.	Reducir niveles emisión de residuos líquidos y sólidos.	Público/ Privado	1997-2005	1895.3
9.	Renovación Urbana	MOP, Municipios	Modernizar el Barrio Cívico y espacios urbanos que identifican a la región.	Público/ Privado	2000-2005	906
10.	ENEA Parque de Negocios	Privados	Construcción de un Parque de Negocios en el sector poniente de Santiago	Privado	1998-2023	250
11.	Plan de Transporte Urbano de la Ciudad de Santiago	MINVU, EFE, UOCT, METRO, MOPTT, SECTRA, CONAMA, MIDEPLAN, PRIVADOS	Transporte público más amable, respeto al medio ambiente, seguridad vial y ciudadana, coherencia con desarrollo urbano.	Público/ Privado	2000-2006	2000
<i>Total Sustentabilidad Territorial Ambiental</i>						<i>8663.3</i>

c. **Competitividad**

Megaproyecto	Institución	Descripción	Sistema Inversión	Período	Monto Inversión
12. Energía	Cías. Gas y Eléctricas.	Reforzar capacidad instalada de producción de energía.	Privado	1999-2008	1443.7
13. Industria	Empresas Privadas	Mejorar competitividad internacional, con producción de alta tecnología.	Privado	2000-2005	220.0

14. Inmobiliarios	Empresas Privadas	Generar espacios que reúnan trabajo, entretención, comercio y turismo.	Privado/ Público	1998-2006	1787.7
15. Telecomunicaciones	Empresas Privadas	Ampliar cobertura telefónica.	Privado	2000-2003	61.0
16. Transporte	METRO, MOP, EFE, GORE	Implementar medios de transporte rápidos y limpios.	Público/ Privado	1999-2010	2766.3
17. Innovación y Tecnología	MINECON, MINEDUC, PRIVADOS	Promover innovación tecnológica a través de articulación público-privada.	Público/ Privado	2000-2005	178.2
<i>Total Competitividad</i>					<i>6456.9</i>

d. ***Modernización de la Gestión Pública Regional***

Megaproyecto	Institución	Descripción	Sistema Inversión	Período	Monto Inversión
18. Gestión Regional y Local	SUBDERE, Municipios, GORE	Fortalecer, modernizar y regular la institucionalidad regional y local.	Público	1999-2002	7.9
<i>Total Modernización</i>					<i>7.9</i>

e. ***Identities and Culture***

Megaproyecto	Institución	Descripción	Sistema Inversión	Período	Monto Inversión
19. Cultura y Recreación	GORE, MOP, MINEDUC	Fomentar recreación y cultura.	Público/ Privado	2000-2005	101.6
<i>Total Identidades y Cultura</i>					<i>101.6</i>

TOTAL GRANDES PROYECTOS

18001.6

2. Grandes Proyectos 2000-2010. Clasificación por Tipo de Inversión

a. Ciudadanía

Megaproyecto	Inversión Pública		Inversión Privada		Total (MMUSS)	% del Total de Megaproyecto
	Monto	%	Monto	%		
1. Jornada Escolar Completa	292.2	100.00%	-	0.00%	292.2	1.62
2. Red Asistencial de Salud	349.0	77.73%	100.00	22.27%	449.0	2.49
3. Reforma Procesal Penal	187.1	100.00%	-	0.00%	187.1	1.04
4. Viviendas Sociales	1,843.4	100.00%	-	0.00%	1,843.4	10.24
<i>Total Ciudadanía</i>	<i>2,671.7</i>	<i>96.39%</i>	<i>100.00</i>	<i>3.61%</i>	<i>2,771.1</i>	<i>15.39</i>

b. Sustentabilidad Ambiental Territorial

Megaproyecto	Inversión Pública		Inversión Privada		Total (MMUSS)	% del Total de Megaproyecto
	Monto	%	Monto	%		
5. Vialidad Interurbana	0.00	0.00%	551.4	100.00%	551.4	3.1
6. Vialidad Urbana	727.3	33.8%	1,422.2	66.2%	2149.4	11.9
7. Plan de Prevención y Descontaminación Atmosférica (PPDA)	477.3	52.40%	433.91	47.60%	911.2	5.1
8. Sustentabilidad Ambiental	2.8	0.2%	1,892.5	99.8%	1895.3	10.5
9. Renovación Urbana	619.5	68.4%	286.51	31.6%	906.0	5.0
10. ENEA Parque de Negocios	0.00	0.00%	250.0	100%	250	1.4

11. Plan de Transporte Urbano de la Ciudad de Santiago	1200	60%	800	40%	2000	11.1
<i>Total Sustentabilidad Territorial Ambiental</i>	<i>3026.9</i>	<i>34.94%</i>	<i>5636.4</i>	<i>65.06%</i>	<i>8663.3</i>	<i>48.13</i>

c. **Competitividad**

Megaproyecto	Inversión Pública		Inversión Privada		Total (MMUS\$)	% del Total de Megaproyecto
	Monto	%	Monto	%		
12. Energía	-	0.00%	1,443.7	100.00%	1,443.7	8.02
13. Industria	-	0.00%	220.0	100.00%	220.0	1.22
14. Inmobiliarios	0.6	0.03%	1,787.1	99.97%	1,787.7	9.93
15. Telecomunicaciones	-	0.00%	61	100.00%	61	0.34
16. Transporte	1,216.9	43.99%	1,549.4	56.01%	2,766.3	15.37
17. Innovación y Tecnología (*)	62.56	35.10%	115.6	64.90%	178.2	0.99
<i>Total Competitividad</i>	<i>1,280.1</i>	<i>19.82%</i>	<i>5,176.8</i>	<i>80.18%</i>	<i>6,456.9</i>	<i>35.87</i>

c. **Modernización Regional de la Gestión Pública**

Megaproyecto	Inversión Pública		Inversión Privada		Total (MMUS\$)	% del Total de Megaproyecto
	Monto	%	Monto	%		
18. Gestión Regional y Local	7.9	100.00%	-	0.00%	7.9	0.04%
<i>Total Modernización</i>	<i>7.9</i>	<i>100.00%</i>	<i>-</i>	<i>0.00%</i>	<i>7.9</i>	<i>0.04%</i>

e. *Identities and Culture*

Megaproyecto	Inversión Pública		Inversión Privada		Total (MMUS\$)	% del Total de Megaproyecto
	Monto	%	Monto	%		
19. Cultura y Recreación	6.55	6.45%	95.01	93.55%	101.56	0.56
<i>Total Identidades y Cultura</i>	<i>6.55</i>	<i>6.45%</i>	<i>95.01</i>	<i>93.55%</i>	<i>101.56</i>	<i>0.56</i>

TOTAL GRANDES PROYECTOS	6995.2	38.86%	11006.4	61.14%	18001.6	100.0%
--	---------------	---------------	----------------	---------------	----------------	---------------

3. Detalle de los Grandes Proyectos³⁰

a. *Ciudadanía*

Proyectos	Subproyectos
1. Jornada Escolar Completa*	Implementación y término primera fase
2. Red Asistencial de Salud*	Construcción y equipamiento infraestructura
3. Reforma Procesal Penal	Implementación
4. Viviendas Sociales	Proyectos MINVU y Chile Barrio

b. *Sustentabilidad Ambiental Territorial*

Proyectos	Subproyectos
5. Vialidad Interurbana	Ruta Stgo.-Colina-Los Andes, Ruta 68 Interconexión vial Stgo-Valpo.-Viña, Ruta 68 Túnel Lo Prado 2, Ruta 68 Túnel Zapata, Autopista Ruta del Pacífico, Variante Melipilla, Ruta 66 Camino de la Fruta.
6. Vialidad Urbana	Accesos Sur* y Nororiente* a Santiago, Costanera Sur*, Costanera Norte*, Sistema Norte Sur*, Sistema Américo Vespucio*, Mejoramiento Camino La Pirámide*, Ruta G21 Stgo.-Farellones-Valle Nevado*. Vías Segregadas, Corredor de Transporte Urbano Vicuña Mackenna, otros corredores
7. Plan de Prevención y Descontaminación Atmosférica (PPDA)	Implementación de las reformulaciones y difusión.
8. Sustentabilidad Ambiental	Plan Maestro de Aguas Lluvias (acueductos y colectores)*, Plan de Obras Sanitarias (Planta de Tratamiento La Florida, entre otros), Aguas Servidas (plantas de tratamiento EMOS y mejoramientos en Aguas Cordillera, Aguas Manquehue y Servicomunal), Plan de Residuos Sólidos.
9. Renovación Urbana	Plan de Edificación Pública del Centro de Santiago (Plan Bicentenario), Barrio Estación Central, Centro Cívico Vitacura.

³⁰ Los proyectos señalados con (*), cuentan con georreferenciación.

10. ENEA Parque de Negocios	Construcción de Parque en Pudahuel.
11. Plan de Transporte Urbano de la Ciudad de Santiago	Implementación y coordinación de acciones entre agentes e instituciones regionales.

c. **Competitividad**

Proyectos	Subproyectos
12. Energía	Chilectra (6 nuevas subestaciones), Río Maipo (expansión sistema eléctrico hacia zona sur de la RM), Alfalfal II (dos nuevas centrales en río Colorado), Mapocho y Molina (central), Electro Gas (planta de compresión en Padre Hurtado), Gas Andes (transporte y distribución de gas natural), Distribución, Transporte y Almacenamiento de petróleo.
13. Industria	Papel y Cartón (ampliación Papeles Cordillera), Tarros de Aluminio (Cristalerías Chile/Crown Cork & Seal), Planchas de Yeso Pizarreño (construcción plantas), Planta de Oxígeno (Praxair Chile), Planta de Acero (Ipac), Fábrica Carrocera (Thomas Built Buses Inc.), Golosinas Arcor (planta Industrial en Cerrillos), Agrícola Pollos King (Planta faenadora en Curacaví).
14. Inmobiliarios	Centro de Entretenimientos Expomundi*, Ciudad Empresarial en Huechuraba*, Parque San Luis*, Santiago Down Town*, Estacionamientos Costanera Norte, Estacionamientos subterráneos: Centro de Santiago* (4), Club de La Unión*, Providencia* (4), Hoteles: en Aeropuerto A. Merino Benítez*, de Lujo en Las Condes*, Hotel Inversiones Lyon Plaza*, en parque FISA*, Parque San Luis*. Costanera Center, Centro Comercial Ochagavía, Centros Comerciales Cimenta, Mall La Florida Center, Mall Plaza Huechuraba, Expansión Mall Plaza Oeste*, Mall Santa Lucía, Parque Exposiciones de Santiago. Pueblo Montañés Valle Nevado*, Desarrollo Inmobiliario Pan de Azúcar*, Parque Residencial Chamisero*, Ciudad Chicureo*, Valle Grande*, Fundo Santo Tomás*, Ciudad Larapinta.

15. Telecomunicaciones	Líneas telefónicas Telefónica Manquehue y Telefonía Básica Telesat.
16. Transporte	Proyectos Metro: Extensión Líneas 1, 2 y 5, nueva Línea 3; Proyectos FFCC: Modernización Ferrocarril Stgo-Chillán-Temuco, Metro tren Santiago-Melipilla* y Til-Til*, Rehabilitación Metrotren Rancagua*. Ferrocarril Santiago-Valparaíso y Monorriel sobre Canal San Carlos*; Terminales/Rodoviaros: Ampliación y segunda pista Aeropuerto A. M. Benítez, Terminal Rural Norte, Terminal de Locomoción Colectiva Urbana, Rodoviario Urbano, Centro de Transporte de Carga y Pasajeros Santiago Poniente.
17. Innovación y Tecnología	Programa Innovación Tecnológica y Valle de Lo Aguirre.

d. ***Modernización regional de la gestión Pública***

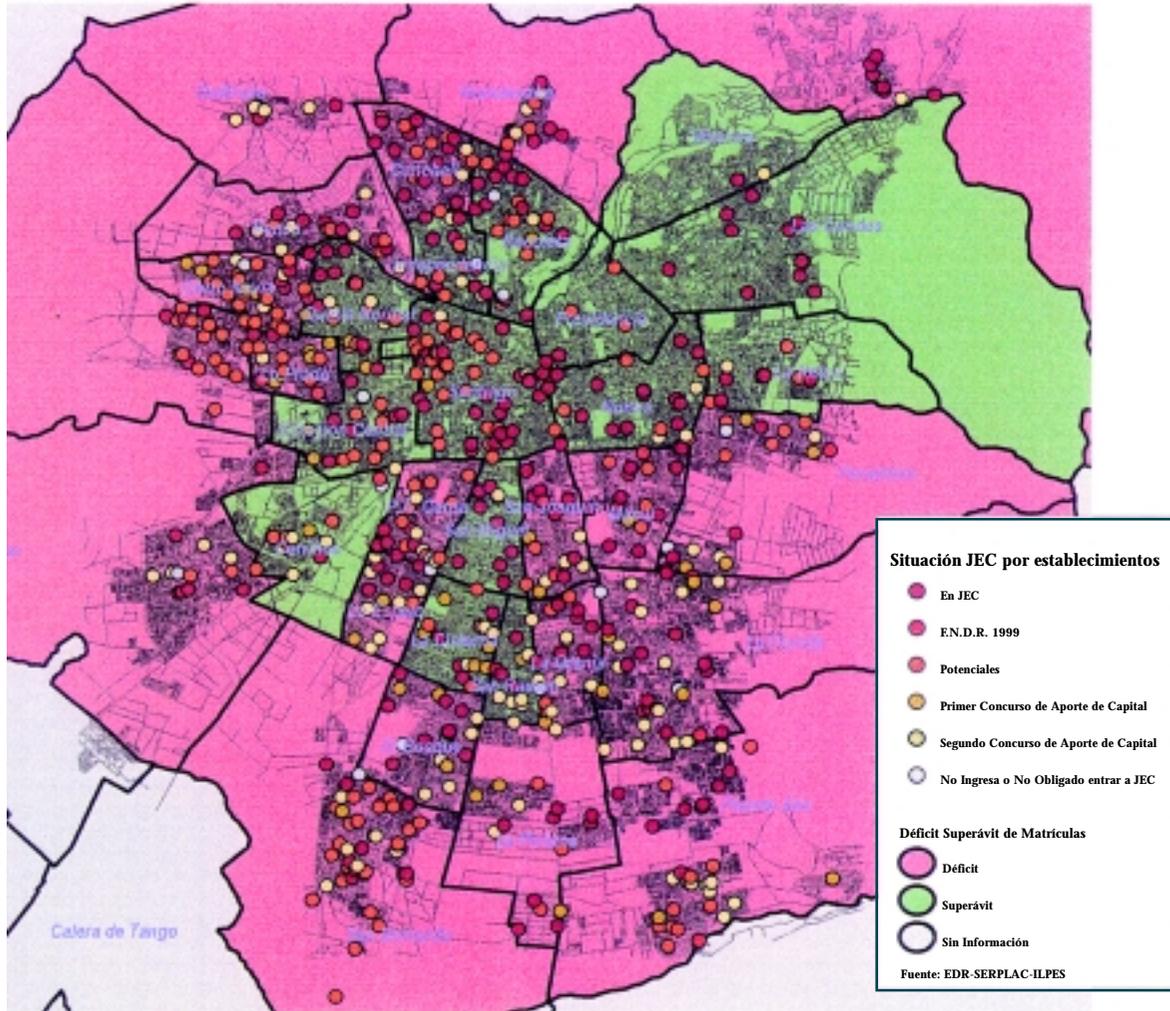
Proyectos	Subproyectos
18. Gestión Regional y Local	PROFIM, Planes Reguladores Comunes, SIG.

e. ***Identidades y Cultura***

Proyectos	Subproyectos
19. Cultura y Recreación	Nuevo Zoológico Metropolitano, Complejo Deportivo Calera de Tango, Parque Público Laguna Carén, Museo Abierto Pucará de Chena, Parque O'Higgins (Remodelación Pueblito y Piscina semi-olímpica). Actualización Cartográfica de Chile, estadísticas culturales, indicadores de impacto cultural.

GRANDES PROYECTOS GEORREFERENCIADOS

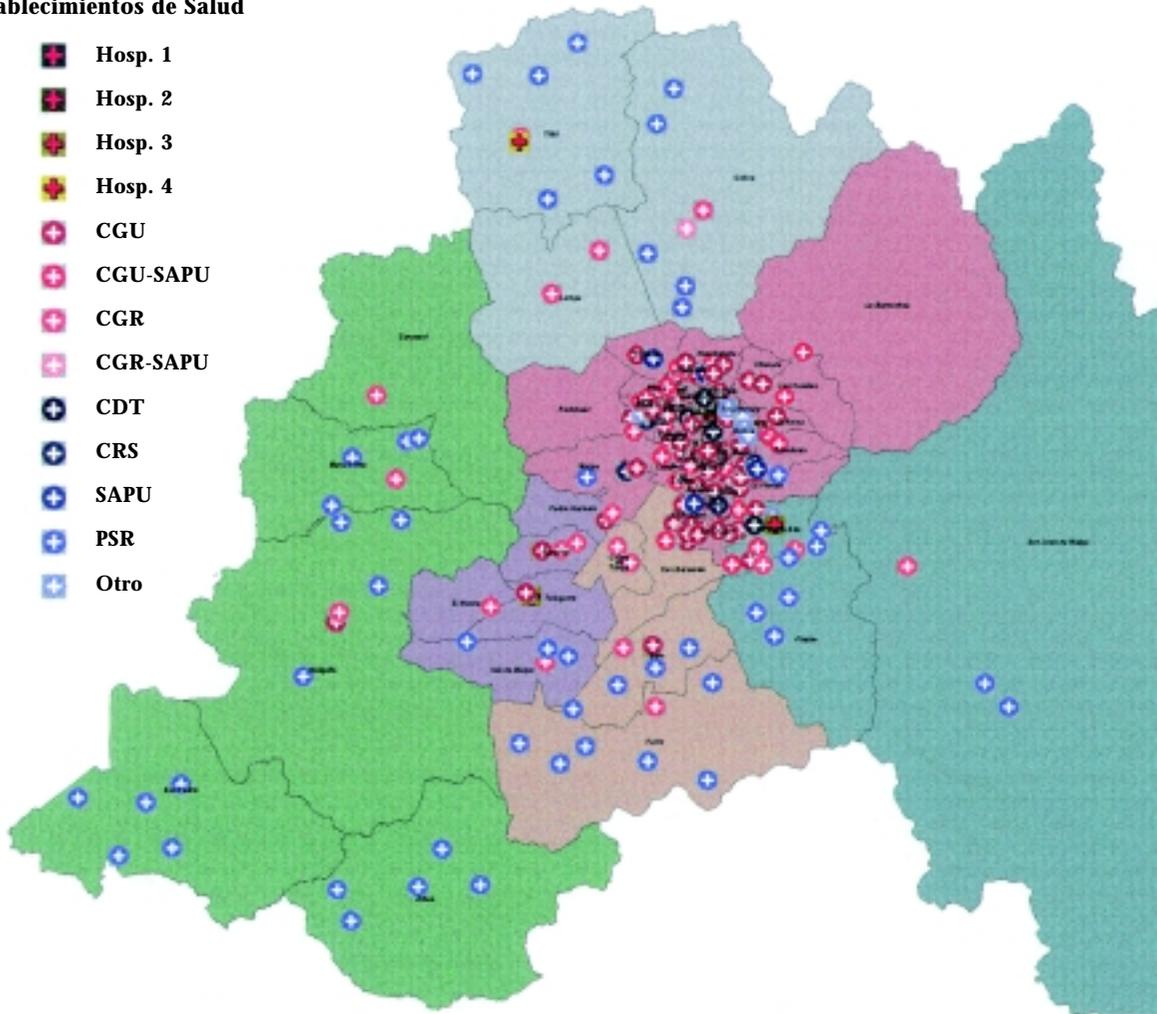
GRAN SANTIAGO ESTABLECIMIENTOS EN JORNADA ESCOLAR ESCOLAR COMPLETA A ABRIL 2000



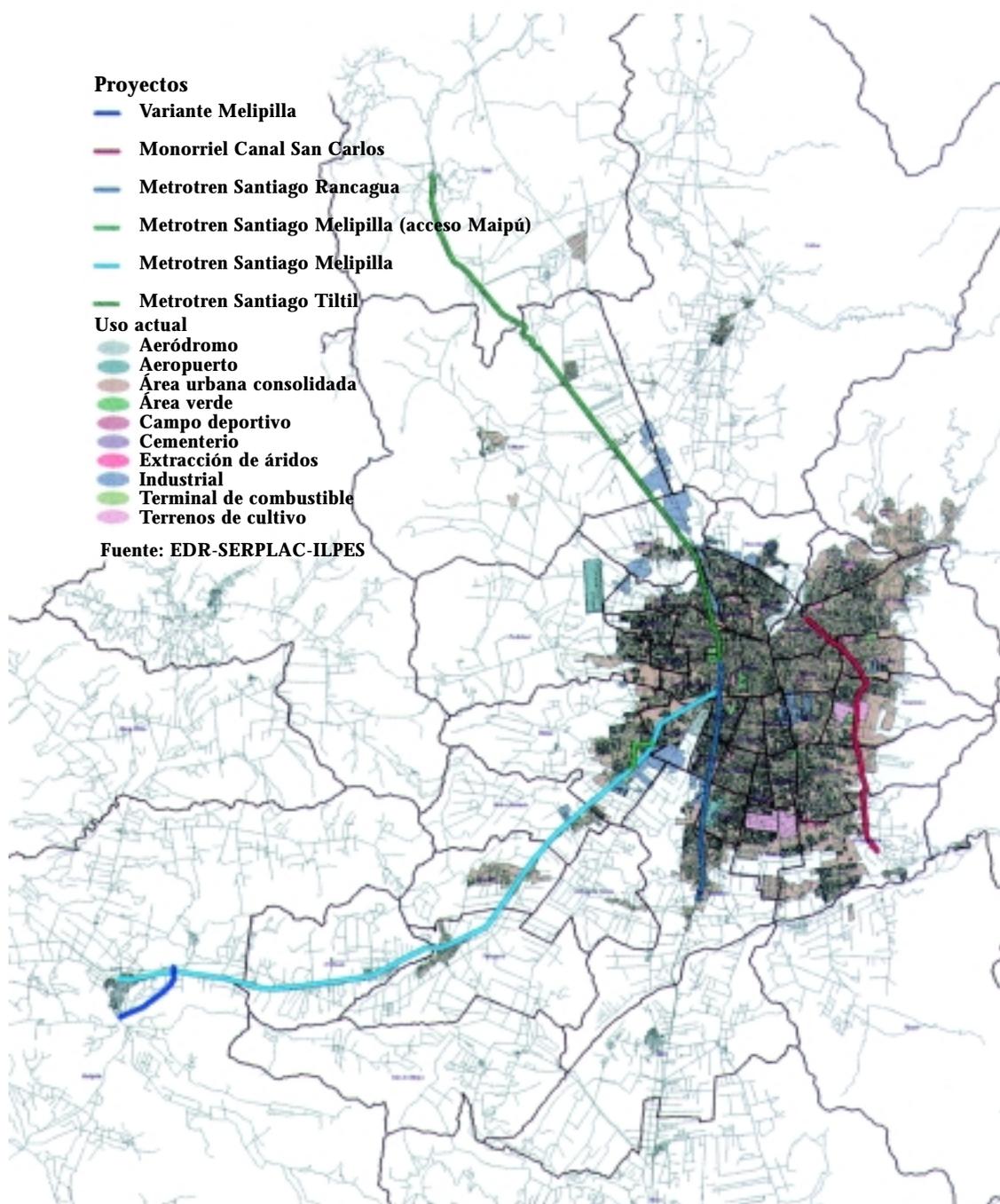
REGIÓN METROPOLITANA RED ASISTENCIAL DE SALUD

Establecimientos de Salud

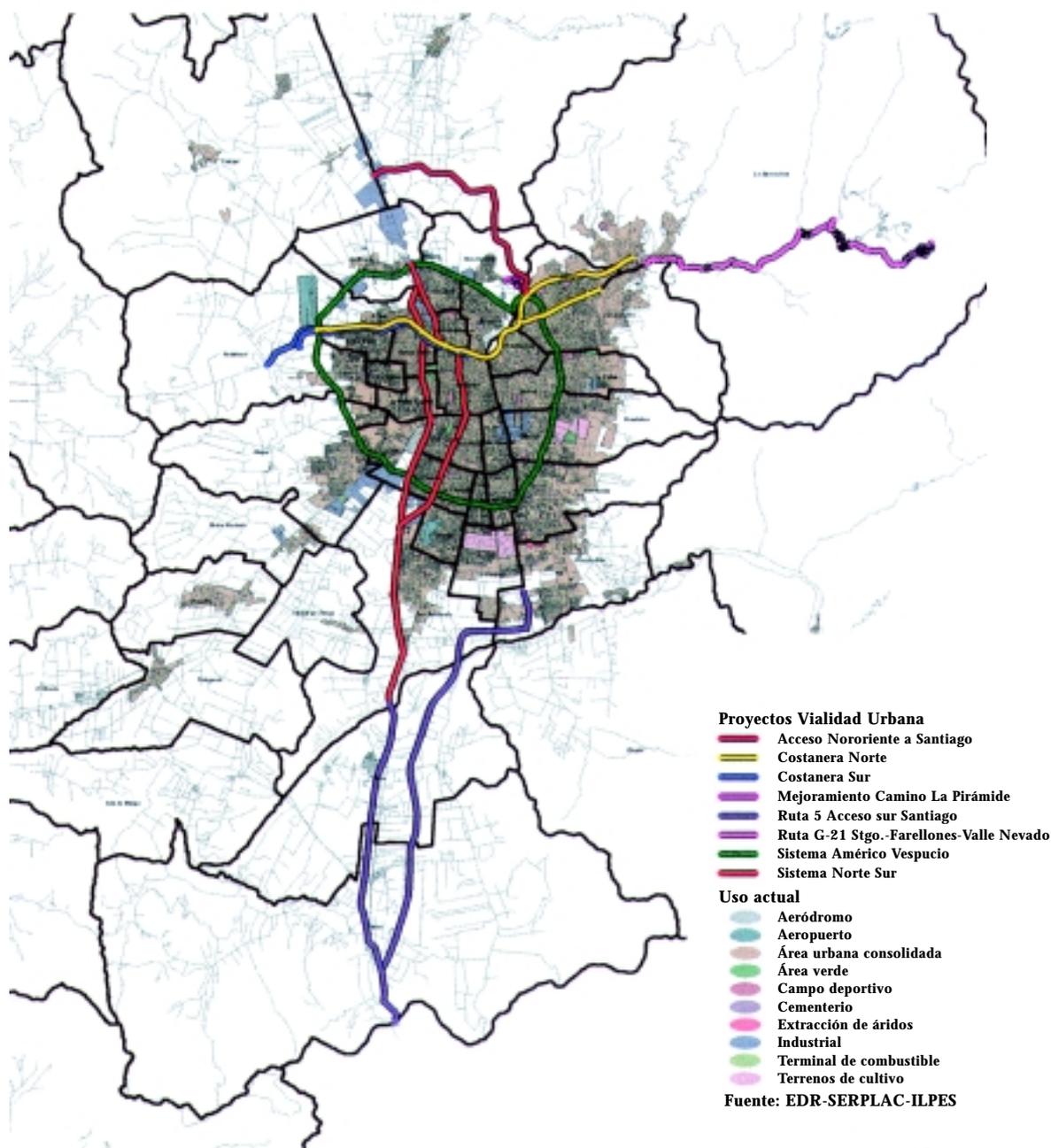
-  Hosp. 1
-  Hosp. 2
-  Hosp. 3
-  Hosp. 4
-  CGU
-  CGU-SAPU
-  CGR
-  CGR-SAPU
-  CDT
-  CRS
-  SAPU
-  PSR
-  Otro



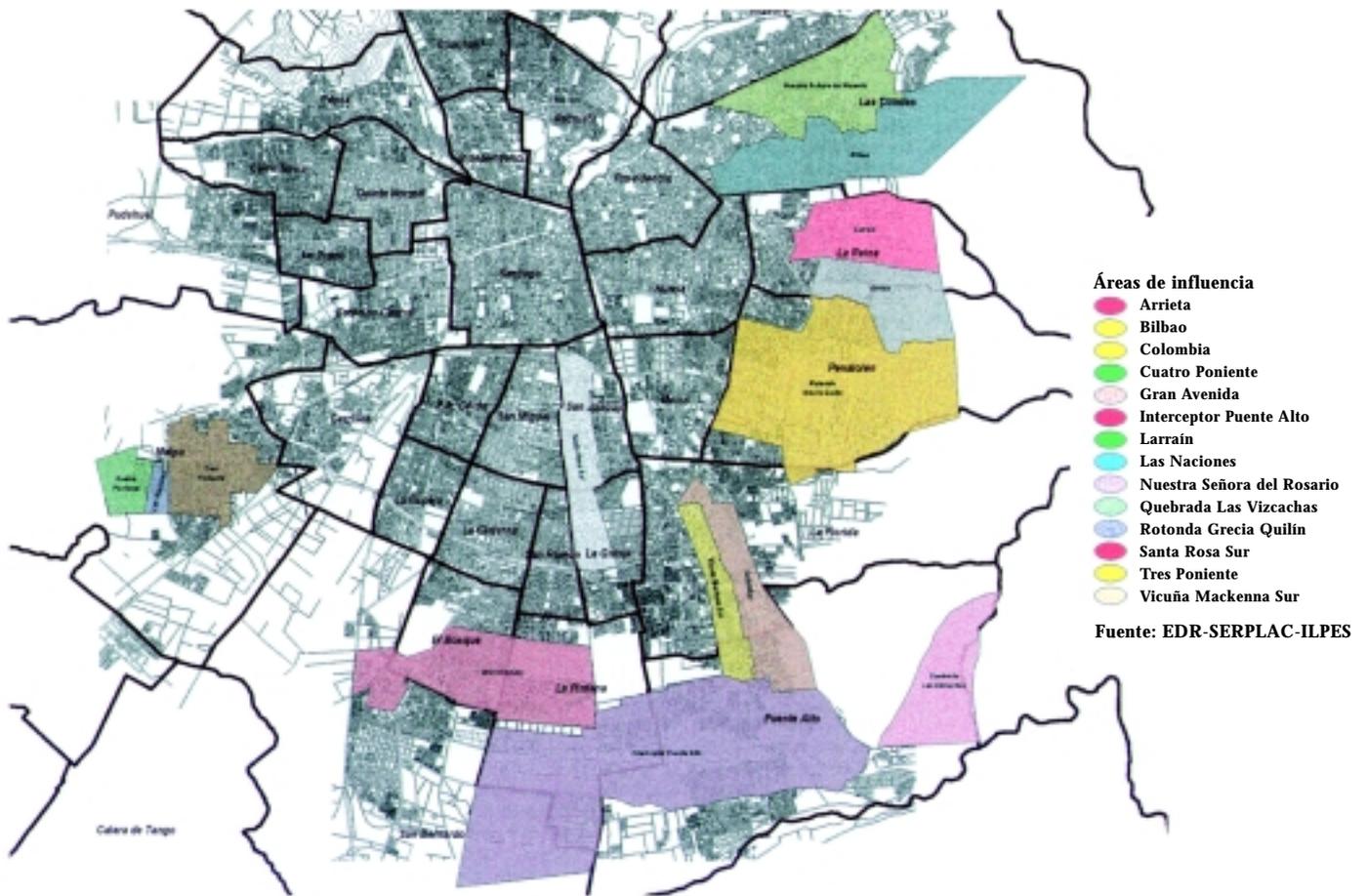
REGIÓN METROPOLITANA PROYECTOS DE TRANSPORTE



REGIÓN METROPOLITANA PROYECTOS DE VIALIDAD URBANA



REGIÓN METROPOLITANA PLAN MAESTRO DE EVACUACIÓN Y DRENAJE DE AGUAS LLUVIAS





2006

VI

Capítulo VI



BUCKLE

P

Propuesta de Agenda Estratégica

La presente Estrategia constituye un paso en la construcción social y política de la Región Metropolitana de Santiago, encarando la complejidad natural de una metrópolis, intentando visualizar sus principales desafíos y destacando sus posibilidades en el actual escenario global de incertidumbre y rápidos procesos de cambio cultural.

Para su actualización se han considerado las Estrategias de Desarrollo precedentes, así como los procesos que otras Regiones del país presentaron como avances en el Taller de Valdivia organizado por MIDEPLAN y SUBDERE en julio del presente año. Asimismo, se consideraron modelos y formas de Estrategias Regionales realizadas en Barcelona, Curitiba, La Habana, Toronto, Río de Janeiro, entre otras.

En el contexto de las Estrategias de los Gobiernos Metropolitanos se estima que el rol de una Agenda es la priorización de algunos temas, de carácter urgente, importantes y/o emblemáticos.

Estos deben ser ejecutados durante un período acotado y materializados en acciones concretas (programas y proyectos) de carácter funcional, territorial y estratégico. Dichas iniciativas permitirán resolver los déficits críticos y de arrastre de las regiones.

Se trata de generar propuestas de reconfiguración de la identidad regional, de tal manera de encaminar el accionar cotidiano, propio de una Agenda, hacia la articulación de un Proyecto Político Regional.

Así, se estructura la presente *Propuesta de Agenda Estratégica*, en la que sus acciones se clasifican en las siguientes categorías: **Tareas Urgentes**, **Tareas Importantes** y **Proyectos Emblemáticos**. Ello significa establecer distinciones de temporalidad, de coherencia y de visualización entre los problemas y carencias con las oportunidades y recursos disponibles para lograr su realización.

Se entienden por **Tareas Urgentes**, aquellas que perteneciendo al universo de los temas críticos, forman parte de programas en curso, cuya finalización es imposterizable. Igualmente apuntan a las áreas que siendo críticas, aún carecen de acuerdos que posibiliten la toma de decisiones técnico-políticas.

Tareas Importantes son las acciones y proyectos estructurantes del quehacer regional, sin los cuales la Región no podría competir en una sociedad globalizada. Proponen articulaciones virtuosas entre entidades sectoriales y territoriales, para lograr compartir criterios de sustentabilidad y equidad en la prosecución del desarrollo regional.

La tercera categoría corresponde a los **Proyectos Emblemáticos**, los que por sus particularidades simbolizan y resumen el sentir colectivo de la ciudadanía. Su ejecución no solamente resuelve un problema social o técnico, sino que construye identidades territoriales y regionales, promueve la solidaridad intra e inter regional, colabora en la apropiación ciudadana del espacio público y considera una lógica más comprehensiva de distribución social del poder.

PRIORIDADES ESTRATÉGICAS	TAREAS URGENTES
1. CALIDAD EN EDUCACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Terminar infraestructura JEC.
2. GENERACIÓN DE EMPLEO Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar Programas de contingencia para empleo. • Difundir mecanismos de repactación de deudas tributarias de PYMES y ampliación de plazos.
3. CALIDAD Y PROMOCIÓN DE LA SALUD	<ul style="list-style-type: none"> • Terminar Proyectos de equipamiento en Salud (hospitales y Consultorios). • Promover Sistemas Comunales de Prevención de Drogas (SISCOP).
4. INTEGRACIÓN Y EQUIDAD EN INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO TERRITORIAL	<ul style="list-style-type: none"> • Dotar de soluciones habitacionales para habitantes de campamentos. • Implementar un nuevo relleno sanitario para la Región Metropolitana. • Construir colectores de aguas lluvias. • Implementar vías segregadas.
5. SEGURIDAD VECINAL	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer el Plan Cuadrante.
6. AIRE LIMPIO PARA SANTIAGO	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar reformulaciones al PPDA.

TAREAS IMPORTANTES	PROYECTOS EMBLEMÁTICOS
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la calidad educacional: preescolar, JEC, MECE y Técnico Profesional. • Considerar los Cabildos Culturales en el diseño de una amplia política y oferta regional sobre los temas de identidad y cultura regional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover y facilitar el acceso a ecosistemas representativos de la Región para fines educacionales y recreativos: faldeos cordilleranos, lagunas, humedales, estepas altoandinas, matorrales, bosques, entre otros. • Habilitar un Hogar para estudiantes indígenas de otras regiones.
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la calidad del empleo: intermediación laboral, readecuación de programas de capacitación y certificación de competencias • Articular y coordinar agencias e instrumentos Fomento y Desarrollo Productivo Regional. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Ejecutar Plan de Transporte Urbano. • Evaluar y rediseñar políticas de vivienda social. • Implementar el Plan de manejo de residuos sólidos. • Continuar Proyectos de Vialidad Interurbana. • Facilitar el uso y apropiación del espacio público. • Fiscalizar cumplimiento del Plan de Saneamiento de aguas servidas. • Terminar Planes Reguladores Comunales e implementar las modificaciones al PRMS. 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar en la Región el Plan Bicentenario. • Recuperar el patrimonio arquitectónico (INBA, Biblioteca Alhué, Avenida Matta, etc.). • Construir Parque Tecnológico Carén. • Apoyar la construcción de los proyectos: Sendero de Chile y Proteje. • Generar oportunidades para el desarrollo de las Gobernaciones Provinciales.
<ul style="list-style-type: none"> • Revitalizar con la ciudadanía los barrios en toda la Región. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Aunar voluntades para contar con Aire Limpio para Santiago.

A Anexos



Anexo N° 1

PARTICIPACIÓN DE LA REGIÓN METROPOLITANA EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO REGIONALIZADO (porcentaje sobre el PIB regional a precios constantes)

AÑO	PARTICIPACIÓN
1986	42,92%
1987	43,83%
1988	43,78%
1989	44,67%
1990	44,84%
1991	45,68%
1992	46,93%
1993	47,80%
1994	46,80%
1995	47,48%
1996	47,45%
1997	47,58%

Fuente: elaborado en base a datos obtenidos en Anuario 1998", Banco Central de Chile.

Anexo N° 2

REGIÓN METROPOLITANA ESTRUCTURA ECONÓMICA REGIONAL (participación del sector en el PIB regional)

Especificación	1986-1989	1990-1996	1986-1996
Agropecuario-Silvícola	3,20%	2,94%	3,01%
Pesca	0,01%	0,01%	0,01%
Minería	0,92%	0,98%	0,96%
Industria Manufacturera	21,90%	21,12%	21,33%
Electricidad, Gas y Agua	1,66%	1,56%	1,59%
Construcción	5,04%	5,72%	5,54%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	25,29%	27,83%	27,16%
Transporte y Comunicaciones	8,48%	9,54%	9,26%
Servicios Financieros	26,09%	26,69%	26,53%
Propiedad de Vivienda	6,76%	4,95%	5,43%
Servicios Personales	11,69%	9,44%	10,04%
Administración Pública	4,08%	2,81%	3,15%
Menos: Imputaciones Bancarias	-15,12%	-13,59%	-14,00%
PRODUCTO INTERNO BRUTO	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: «Anuario de Cuentas Nacionales 1998», Banco Central de Chile.

Anexo N° 3

ESPECIFICACIÓN RELATIVA DE LA REGIÓN METROPOLITANA 1996 COCIENTE DE LOCALIZACIÓN (*)

ESPECIFICACIÓN	VALOR
Agropecuario-Silvícola	0,33
Pesca	0,00
Minería	0,09
Industria Manufacturera	1,09
Electricidad, Gas y Agua	0,47
Construcción	0,86
Comercio, Restaurantes y Hoteles	1,43
Transporte y Comunicaciones	1,08
Servicios Financieros	1,65
Propiedad de Vivienda	1,08
Servicios Personales	1,18
Administración Pública	0,87
Menos: Imputaciones Bancarias	1,60

Fuente: elaborado en SERPLAC en base a información contenida en «Anuario de Cuentas Nacionales 1998», Banco Central de Chile.

(*)Fue calculado a partir de la siguiente fórmula:

C_{ij}	=	$[(PIB_{ij} / \sum_i PIB_{ij}) / (\sum_j PIB_{ij} / \sum_i \sum_j PIB_{ij})]$
$\sum C_{ij}$	=	Cociente de Localización
PIB_{ij}	=	Producto Interno Bruto del Sector «i» en la Región «j»
$\sum_i PIB_{ij}$	=	Producto Interno Bruto total de la Región «j»
$\sum_j PIB_{ij}$	=	Producto Interno Bruto total país del Sector «i»
$\sum_i \sum_j PIB_{ij}$	=	Producto Interno Bruto regionalizado total país

Anexo N° 4

DESEMPLEO EN LA REGIÓN METROPOLITANA 1991-2000

Existe la hipótesis de que hay una diferencia procíclica entre la tasa de desempleo de la RM y la del resto del país. Es decir, cuando la economía entra en un ciclo expansivo el desempleo en la RM cae menos de lo que cae en las restantes doce regiones. A contrario sensu, cuando entramos en una fase recesiva el desempleo aumenta más en la RM de lo que aumenta en el resto del país.

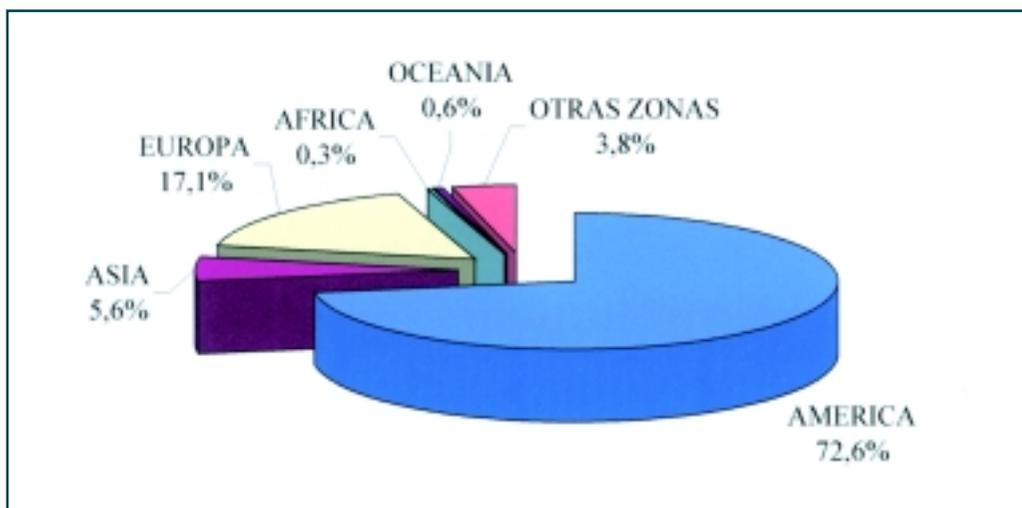
Esta hipótesis fue testeada a través de un modelo que incluía como variable dependiente la diferencia entre la tasa de desempleo de la RM y la tasa de desempleo del resto del país, teniendo como variable independiente a la tasa de crecimiento en doce meses del PIB rezagada en un periodo. Se corrió una regresión con 38 observaciones que abarcaban el período I trim. 1991 - III trim. 2000 cuyos resultados permitieron concluir que la hipótesis tenía asidero para el período indicado.

AÑO	Trimestre	Tasa (%) Desempleo R.M.	Tasa (%) Desempleo Resto País	Δ%PIB	DIFU (%)
1991	Ene-Mar	9,36	6,87	2,80	2,49
1991	Abr-Jun	9,87	7,29	7,00	2,58
1991	Jul-Sep	10,44	8,50	9,60	1,94
1991	Oct-Dic	7,67	6,67	12,90	1,00
1992	Ene-Mar	6,96	6,61	13,00	0,35
1992	Abr-Jun	6,84	6,50	10,80	0,34
1992	Jul-Sep	7,61	6,70	14,80	0,91
1992	Oct-Dic	6,52	5,95	10,70	0,57
1993	Ene-Mar	6,53	6,19	8,30	0,34
1993	Abr-Jun	6,08	6,77	8,00	-0,69
1993	Jul-Sep	6,08	7,60	7,00	-1,52
1993	Oct-Dic	6,21	6,54	4,70	-0,33
1994	Ene-Mar	7,64	6,62	5,00	1,02
1994	Abr-Jun	8,33	7,69	6,40	0,64
1994	Jul-Sep	8,93	8,17	5,30	0,76
1994	Oct-Dic	8,22	7,42	6,20	0,80
1995	Ene-Mar	7,69	7,08	8,90	0,61
1995	Abr-Jun	7,91	7,58	10,50	0,33
1995	Jul-Sep	7,71	7,50	11,50	0,21
1995	Oct-Dic	6,26	6,78	11,70	-0,52
1996	Ene-Mar	6,30	6,82	8,90	-0,52
1996	Abr-Jun	7,50	5,93	7,50	1,57
1996	Jul-Sep	7,80	6,04	5,50	1,76
1996	Oct-Dic	6,20	4,80	7,70	1,40
1997	Ene-Mar	6,90	4,99	5,00	1,91
1997	Abr-Jun	7,50	5,91	6,10	1,59
1997	Jul-Sep	8,00	5,70	8,70	2,30
1997	Oct-Dic	5,90	4,84	9,80	1,06
1998	Ene-Mar	6,00	4,77	8,80	1,23
1998	Abr-Jun	6,50	5,80	6,30	0,70
1998	Jul-Sep	7,10	6,57	3,40	0,53
1998	Oct-Dic	7,80	6,73	-2,50	1,07
1999	Ene-Mar	9,00	7,59	-2,80	1,41
1999	Abr-Jun	11,50	10,25	-3,70	1,25
1999	Jul-Sep	11,90	11,01	-1,80	0,89
1999	Oct-Dic	10,70	7,51	4,00	3,19
2000	Ene-Mar	9,00	7,59	5,50	1,41
2000	Abr-Jun	9,70	9,17	6,10	0,53
2000	Jul-Sep	11,50	10,18	-	1,32

Fuente: INE y Banco Central de Chile, 2000.

Anexo N° 5 - A

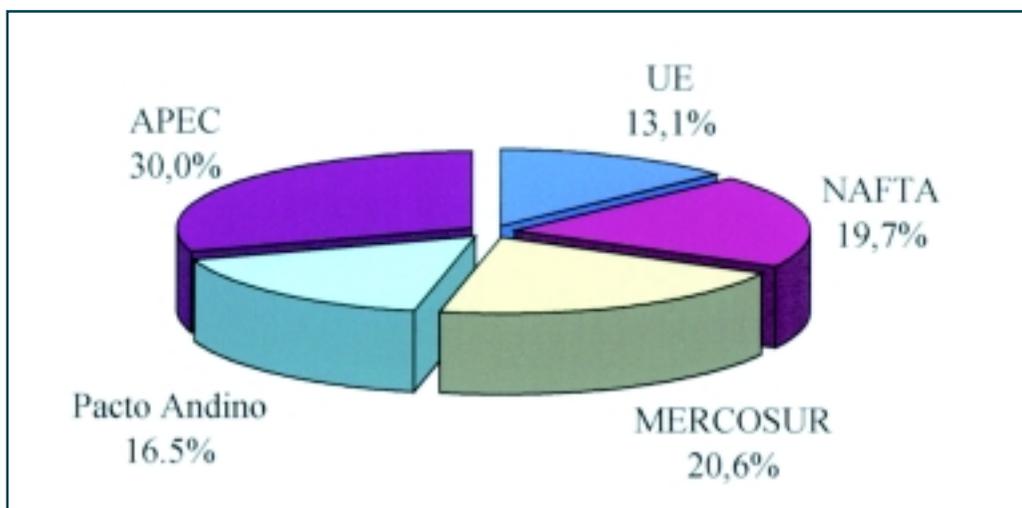
PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE LA REGIÓN METROPOLITANA POR ZONA GEOGRÁFICA 1999



Fuente: SERPLAC, en base a datos Pro-Chile'99.

Anexo N° 5 - B

PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE LA REGIÓN METROPOLITANA POR BLOQUE ECONÓMICO 1999



Fuente: SERPLAC, en base a datos Pro-Chile'99.

Anexo N° 6

POBLACIÓN TOTAL REGIÓN METROPOLITANA 2000 POR SEXOS

según grupos quinquenales de edad

GRUPOS DE EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0 a 4	294,063	283,177	577,240
5 a 9	295,770	285,371	581,141
10 a 14	282,193	273,163	555,356
15 a 19	247,550	244,776	492,326
20 a 24	236,661	238,332	474,993
25 a 29	240,845	250,775	491,620
30 a 34	244,965	254,635	499,600
35 a 39	241,338	254,115	495,453
40 a 44	210,410	223,793	434,203
45 a 49	166,889	181,962	348,851
50 a 54	136,389	152,664	289,053
55 a 59	112,476	130,742	243,218
60 a 64	83,303	101,377	184,680
65 a 69	65,129	86,930	152,059
70 a 74	48,843	71,741	120,584
75 a 79	30,279	50,027	80,306
80 y +	25,803	55,725	81,528
<i>Total</i>	<i>2,962,906</i>	<i>3,139,305</i>	<i>6,102,211</i>

Fuente: INE, población estimada al 30 de junio.

Anexo N° 7

POBLACIÓN TOTAL REGIÓN METROPOLITANA 2000 POR SEXO

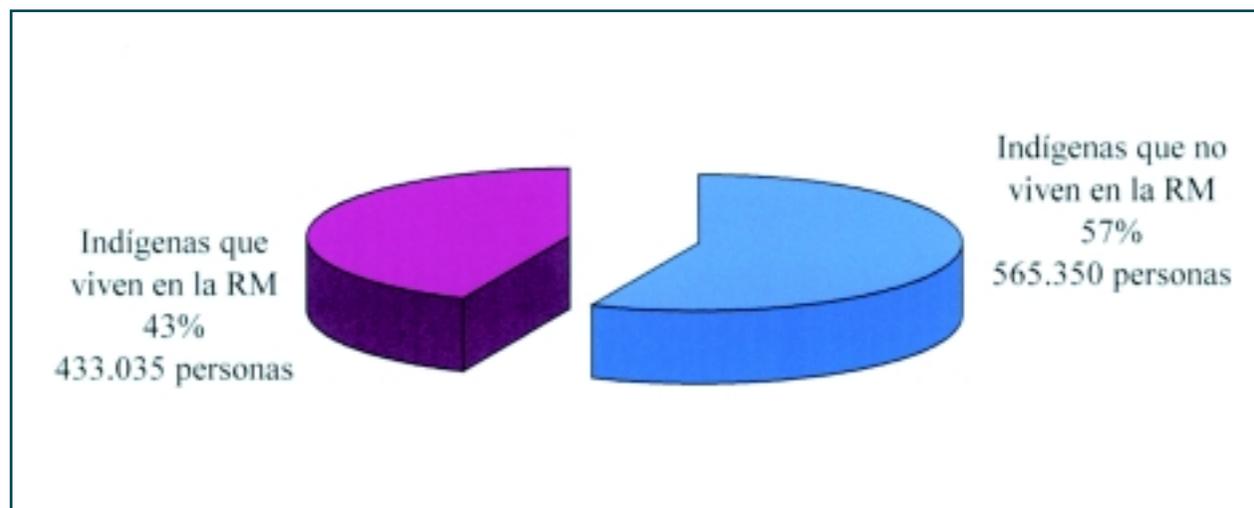
según grupos quinquenales de edad (%)

GRUPOS DE EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
0 a 4	9.9	9.0	9.5
5 a 9	10.0	9.1	9.5
10 a 14	9.5	8.7	9.1
15 a 19	8.4	7.8	8.1
20 a 24	8.0	7.6	7.8
25 a 29	8.1	8.0	8.1
30 a 34	8.3	8.1	8.2
35 a 39	8.1	8.1	8.1
40 a 44	7.1	7.1	7.1
45 a 49	5.6	5.8	5.7
50 a 54	4.6	4.9	4.7
55 a 59	3.8	4.2	4.0
60 a 64	2.8	3.2	3.0
65 a 69	2.2	2.8	2.5
70 a 74	1.6	2.3	2.0
75 a 79	1.0	1.6	1.3
80 y +	0.9	1.8	1.3
<i>Total</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

Fuente: INE, población estimada al 30 de junio

Anexo N° 8 - A

PORCENTAJE DE INDÍGENAS QUE VIVE EN LA R.M. Total nacional de indígenas 998.385



Anexo N° 8 - B

PORCENTAJE INDÍGENA DE LA R.M. POR GRUPO ÉTNICO SEGÚN PROVINCIAS

PROVINCIA	MAPUCHE	AYMARA	RAPANUI	TOTAL
Santiago	346.460	10.430	10.231	367.121
Chacabuco	6.253	170	229	6.652
Cordillera	21.929	606	326	22.861
Maipo	21.167	564	471	22.202
Melipilla	3.980	249	182	4.411
Talagante	9.290	289	209	9.788
<i>Total</i>	<i>409.079</i>	<i>12.308</i>	<i>11.648</i>	<i>433.035</i>

Fuente: INE. Censo de Población y Vivienda, Chile, 1992.

Nota: se refiere a población de 14 años y más.

Anexo N° 9

REGIÓN METROPOLITANA ESTRUCTURA ECONÓMICA REGIONAL (participación del sector en el PIB regional)

ESPECIFICACIÓN	1986	1990	1996
Agropecuario-Silvícola	3,26%	3,43%	2,57%
Pesca	0,01%	0,01%	0,01%
Minería	0,90%	0,93%	0,86%
Industria Manufacturera	21,47%	22,08%	20,53%
Electricidad, Gas y Agua	1,80%	1,42%	1,25%
Construcción	4,66%	5,50%	5,53%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	24,53%	26,32%	29,47%
Transporte y Comunicaciones	8,30%	8,98%	10,19%
Servicios Financieros	25,78%	26,10%	26,75%
Propiedad de Vivienda	7,48%	6,04%	4,37%
Servicios Personales	12,34%	10,81%	8,75%
Administración Pública	4,70%	3,47%	2,38%
Menos: Imputaciones Bancarias	-15,22%	-15,10%	-12,66%
PRODUCTO INTERNO BRUTO	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: «Anuario de Cuentas Nacionales 1998», Banco Central de Chile.

Anexo N° 10

PARTICIPACIÓN DE LOS SECTORES ECONÓMICOS DE LA R.M. EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO NACIONAL 1990 Y 1996 (porcentajes)

ESPECIFICACIÓN	1990	1996
Agropecuario-Silvícola	16,54%	15,67%
Pesca	0,36%	0,14%
Minería	4,01%	4,05%
Industria Manufacturera	48,91%	51,59%
Electricidad, Gas y Agua	28,77%	22,24%
Construcción	40,28%	40,98%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	66,92%	68,05%
Transporte y Comunicaciones	48,96%	51,14%
Servicios Financieros (1)	79,52%	78,41%
Propiedad de Vivienda	50,32%	51,26%
Servicios Personales (2)	55,01%	56,12%
Administración Pública	40,36%	41,25%
Menos: Imputaciones Bancarias	84,10%	75,97%
PRODUCTO INTERNO BRUTO	4,84%	47,45%

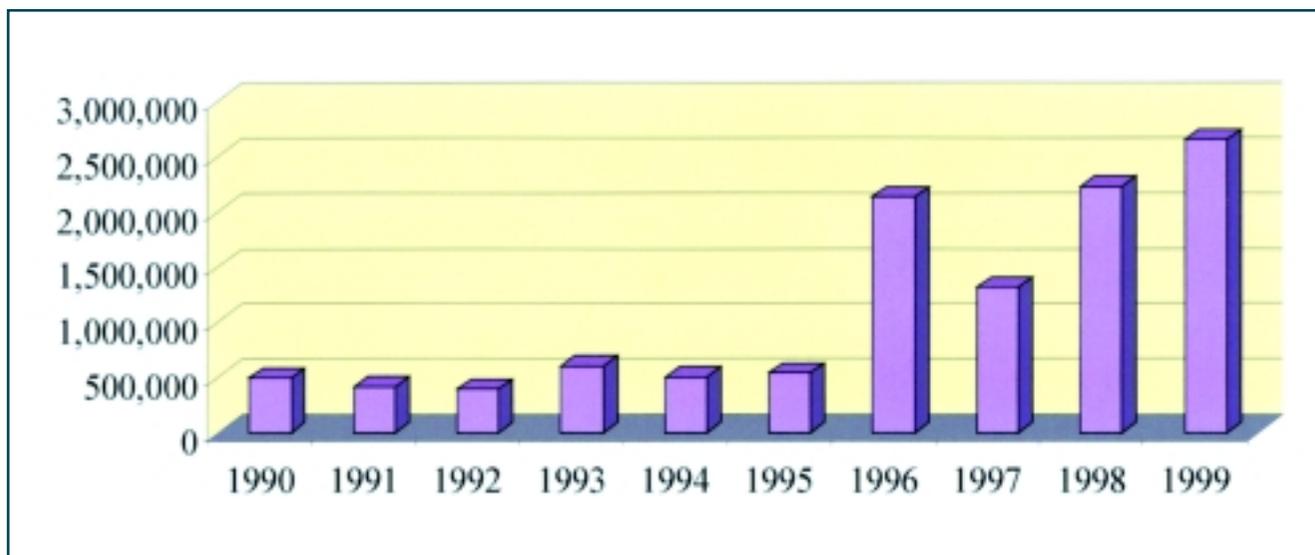
Fuente: «Anuario de Cuentas Nacionales 1998», Banco Central de Chile.

(1) Incluye servicios financieros, seguros, arriendos de inmuebles y servicios prestados a empresas.

(2) Incluye educación y salud públicas y privadas y otros servicios.

Anexo N° 11

REGIÓN METROPOLITANA INVERSIÓN EXTRANJERA (D.L. 600) MATERIALIZADA 1990-1999 (Miles de \$US)



Fuente: Comité de Inversiones Extranjeras

Anexo N° 12

ÍNDICES DE DESARROLLO SOCIAL

A. ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)

El desarrollo humano es el proceso de ampliación de las capacidades de las personas. Esto implica asumir que el centro de gravedad del quehacer son las personas y que éstas deben ser consideradas no sólo beneficiarias sino sujetos sociales. Este índice considera integralmente seis factores:

1. **Equidad:** Igualdad de oportunidades para todos.
2. **Potenciación:** Libertad de las personas para incidir, en su calidad de sujetos de desarrollo.
3. **Cooperación:** Participación y pertenencia a comunidades y grupos de enriquecimiento específico y fuente de sentido social.
4. **Sustentabilidad:** Satisfacción de necesidades actuales sin comprometer las posibilidades de satisfacción por parte de generaciones futuras.
5. **Seguridad:** Ejercicio de las oportunidades de desarrollo en forma libre y segura con relativa confianza en que éstas no desaparecerán súbitamente en el futuro.
6. **Productividad:** Participación plena de las personas en el procesos de generación de ingresos y en el empleo remunerado.

Características básicas del IDH:

- Es una mirada sintética. Resume diferentes dimensiones vitales en un índice único.
- Es una mirada respecto a los logros a alcanzar. Busca dar cuenta de acumulación de capacidades.
- Se orienta a una meta pre-definida. El índice está construido en relación a niveles ideales de desarrollo humano.
- Busca reflejar características estructurales de desarrollo de una sociedad, antes que situaciones coyunturales específicas.

LA ESTRUCTURA DE VARIABLES DEL IDH PARA CHILE

SALUD	EDUCACION	INGRESOS
Años de Vida PotencialPerdido (AVPP) ³¹	Alfabetismo	Promedio per cápita de ingresos autónomos del hogar
	Años de escolaridad promedio	Desigualdad en la distribución del ingreso (en el IDH regional)
	Matrícula combinada (cobertura escolar en cuatro niveles: pre-escolar, básica, media y superior)	Incidencia de la Pobreza de ingresos

³¹ Se calcula cuántos años de vida se pierden producto de muertes prematuras. Por ej: si la meta ideal de sobrevivencia se fija en 80 años, el que una persona muera a los 70, implica que perdió 10 años de vida potencial.

B. ÍNDICE DE PRIORIDAD SOCIAL (IPS)

El objetivo del Índice de Prioridad Social es medir el desarrollo socioeconómico relativo de las comunas de la Región Metropolitana, con el fin de identificar aquellas que requieran, con mayor prioridad, una respuesta institucional eficaz a través de los distintos programas, proyectos y acciones que lleva a cabo el sector público regional en el ámbito social.

DIMENSIONES E INDICADORES UTILIZADOS

DIMENSIÓN	INDICADOR	FUENTE Y AÑO
INGRESOS	Población comunal bajo la línea de pobreza (%)	CASEN 1998
CAPITAL HUMANO	Escolaridad Media de la Población > de 15 años (Nº)	CASEN 1998
EDUCACIÓN	Resultados Simce 4º Básico (Ptje.) (Pond. 60%)	MINEDUC 1996
	Tasa de Repitencia en Enseñanza Básica (%) (Pond. 40%)	MINEDUC 1998
SALUD	Años de Vida Potencialmente Perdidos (Nº)	S. SALUD 1993 - 1997
SOCIODEMOGRÁFICA	Nacidos Vivos de Madres < de 19 años (%)	S. SALUD 1993 - 1997

1. **Población Comunal Bajo la línea de pobreza (Poblac. Pobre 98)**
Constituye la definición oficial de pobreza del Gobierno de Chile. Se conoce como «Método del Ingreso», y mide los niveles de vida con referencia a un ingreso mínimo requerido por un hogar, para satisfacer las necesidades básicas de sus integrantes.
2. **Escolaridad Media de la Población Mayor de 15 años (Esc. Media Pob. 98)**
Representa el promedio de años de estudio de la población de 15 años y más. Es una variable que hace referencia al capital humano de la población económicamente activa.
3. **Resultados de la Prueba SIMCE³² 1996 de los 4º años básicos (SIMCE 4º Básico 96)**
Esta prueba mide la calidad de la educación de acuerdo al logro de objetivos académicos en diferentes asignaturas. Se toma a todos los 4º y 8vos años de enseñanza básica. En este trabajo se optó por considerar a los 4º básicos bajo el supuesto de que a menor edad se da una menor movilidad espacial (intercomunal),

³² Sistema de Medición de Calidad de la Educación.

afectando los promedios comunales en menor medida que las cifras de 8º básico. El rango del puntaje fluctúa entre 0 (malo) a 100 (bueno). El indicador se calculó promediando ponderadamente los puntajes obtenidos por los escolares en las asignaturas de castellano y matemáticas.

4. **Tasa de Repitencia en Enseñanza Básica (Tasa Rep. Básica 98)**

Corresponde al porcentaje promedio de los alumnos de 1º a 8º año básico que repitieron en 1998, sobre el total de alumnos de enseñanza básica por comuna.

5. **Años de vida potencialmente perdidos por habitante entre 0 y 65 años para el quinquenio 1993 - 1997 (AVPP 93-97)**

Este indicador permite identificar las comunas con mayor daño en salud; resume el número de años por habitante que la sociedad pierde por la muerte de personas menores de 65 años.

6. **Nacidos Vivos de Madres menores de 19 años (< 19 años 93-97)**

Este es un indicador que da cuenta del problema del embarazo adolescente y/o de madres muy jóvenes. Se expresa en porcentaje respecto al total comunal de nacidos vivos, inscritos según lugar de residencia de la madre.

B

Bibliografía

- CEPAL, 1999. «Ciudades intermedias en América Latina y el Caribe: propuesta para la gestión urbana». Ricardo Jordán y Daniela Simioni. Compiladores.
- CEPAL, 2000. «Equidad, Desarrollo y Ciudadanía» Presentación Vigésimo Octavo Período de Sesiones, México D.F.
- CEPAL, 2000. «La reestructuración de los espacios nacionales». Colaboraciones de Gabriel Aghón, Miguel Villa, Jorge Rodríguez, Alicia Bárcena, Ricardo Jordán, Daniela Simioni, Edgar Ortegón, Luis Lira y José Antonio Ocampo. Santiago de Chile.
- CONAMA RM, 1999. «Propuesta de Bases para una Política Ambiental Regional».
- CONTRUCCI, Pablo, 2000. «El Bicentenario de la Independencia como oportunidad urbana para Chile».
- DAHER, Antonio, 2000. «Regiones metropolitanas binacionales en el MERCOSUR». Revista EURE N°78. PUC. Santiago de Chile.
- DE LA CUADRA, Fernando, 2000. «Área Desarrollo Rural y Fomento Silvoagropecuario». Actualización de Estrategia de Desarrollo Región Metropolitana, Cepal-Ilpes. Santiago.
- DE MATTOS, Carlos, 1999. «Santiago de Chile, globalización y expansión metropolitana». EURE N°76. Santiago.
- DURÁN, Hernán, 1999. «Medio Ambiente y Calidad de Vida» en «Diagnóstico Estratégico Medio Ambiente y Calidad de Vida» EDR 2000-2005, Cepal-Ilpes/Gobierno Regional/Serplac Metropolitana.
- ESCÁRATE, Jossie, 2000. «Diagnóstico Económico Productivo de la Región Metropolitana». Ilpes-Cepal, Santiago.
- HOPENHAYN, Martín, 2000. «Comentarios al Taller de Ciudadanía», Actualización de Estrategia de Desarrollo Región Metropolitana, Cepal-Ilpes. Santiago.
- INE, 1992, Censo de Población. Santiago.
- INOSTROZA, Manuel: Presentación General al Taller «Modernización Institucional». En «Diagnóstico estratégico: Modernización Institucional: Gestión Regional y Local». EDR 2000-2005, Cepal-Ilpes/ Gobierno Regional/ Serplac Metropolitana.
- JORDÁN, Pablo, 1999. «Ordenamiento Territorial e Infraestructura». En: «Diagnóstico Estratégico: Ordenamiento territorial e infraestructura» EDR 2000-2005, Cepal-Ilpes/ Gobierno Regional/ Serplac Metropolitana.
- LARRAÍN-SACHS-WARNER. «Un análisis estructural del crecimiento a largo plazo de Chile: historia, perspectivas e implicancias de política». Informe Ministerio de Hacienda. 2000. Santiago.
- LIPIETZ, Alain, 1994. «Las Regiones que ganan». Edicions Alfons el Magnanim. Valencia. España.
- LIRA, Luis, 1994. «Antecedentes para la conformación de las plantas de personal de los servicios administrativos del gobierno regional metropolitano». Doc. de Trabajo. Gobierno Regional. Santiago.

- MARTINEZ, Elena, 2000. «Gobernabilidad, la dimensión institucional del Desarrollo Humano». En Informe PNUD 2000.
- MIDEPLAN. Casen 1998.
- MINEDUC, 2000. «Cartografía Cultural de Chile», División de Cultura, Ministerio de Educación, Santiago.
- MIDEPLAN, 1999. «Evolución del empleo, 1990-1996». Departamento de Estudios Sociales.
- MORALES, Eduardo (coordinador general del estudio), 2000. «Análisis de la Red Educativa en comunas de la Región Metropolitana». Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.
- OTAS, 1999. Programa de Ordenamiento Territorial Ambientalmente Sustentable. Gobierno Regional Metropolitano. Santiago.
- PROCHILE, 1998. «Análisis de las Exportaciones Chilenas». Unidad de Estudio.
- PROCHILE, 2000. «Análisis Regional de la Exportaciones Chilenas 2000».
- RODRÍGUEZ, Hernán, 1996. «La transformación de Santiago» en Revista CA N°1, Serie Premio Nacional de Urbanismo, Santiago, Chile.
- ROSANVALLON, Pierre. 1999. Presentación al Congreso de Ciencias Políticas. Edificio Diego Portales, Santiago de Chile.
- SANTOS, Milton, 1979. «The shared space: the two circuits of the urban economy in underdeveloped countries». Methuen, London,UK.
- SCHKOLNIK, Mariana, 1998. «Exportaciones y Desarrollo Social en Regiones 1987 - 1996». En: Revista Estadística y Economía INE.
- SERRANO, Claudia. 2000. «El sentido de la Estrategia Regional en materia social», en «Diagnóstico Estratégico: Ciudadanía, Igualdad de Oportunidades y Seguridad Humana», Cepal-Ilpes/ Gobierno Regional/ Serplac Metropolitana, Santiago.
- SUR PROFESIONALES, 2000. «Descentralización y Gestión de Áreas Metropolitanas». Informe Final del Estudio realizado para el MINVU.
- TRIVELLI, Pablo, 2000. «Comentarios a la presentación del Taller Ordenamiento Territorial e Infraestructura» presentado por Pablo Jordán. Parte del Proyecto de Actualización de la Estrategia de Desarrollo de la Región Metropolitana 2000-2005.
- TRIVELLI, Pablo, 1999. «Mercado de Suelo Urbano, Área Metropolitana de Santiago». Boletín N°70. Santiago.
- VELASCO, Blanca, 2000. «Globalización y modernización regional», en «Diagnóstico Estratégico: Modernización Institucional: Gestión Regional y Local». Cepal-Ilpes/ Gobierno Regional/ Serplac Metropolitana.
- VELTZ, Pierre, 1997. «Mondialisation, Villes et Territoires. L'économie de l'archipel». PUF. Paris.
- WORLD BANK. 2000.»Global Urban and Local Government Strategy: Executive Summary»

PLANES

- «Anteproyecto Plan Regional de Desarrollo Urbano y Territorial, Región Metropolitana de Santiago». MINVU, 1999.
- Plan de Transporte Urbano. SECTRA, Santiago 2000.
- Plan Regulador Metropolitano de Santiago. Ministerio de Vivienda y Urbanismo 1994
- Plan de Prevención y Descontaminación Atmosférica. CONAMA.

DIAGNÓSTICOS ESTRATÉGICOS

- SERPLAC, 2000. «Diagnóstico Regional Desarrollo Económico y Fomento Productivo». Cepal-Ilpes/ Gobierno Regional/ Serplac Metropolitana, Santiago.
- SERPLAC, 2000. «Diagnóstico Estratégico: Ordenamiento Territorial e Infraestructura». Cepal-Ilpes/ Gobierno Regional/ Serplac Metropolitana, Santiago.
- SERPLAC, 2000. «Diagnóstico Estratégico: Identidades y Cultura Regional». Cepal-Ilpes/ Gobierno Regional/ Serplac Metropolitana, Santiago.
- SERPLAC, 2000.»Diagnóstico Estratégico: Ciudadanía, Igualdad de Oportunidades y Seguridad Humana», Cepal-Ilpes/ Gobierno Regional/ Serplac Metropolitana, Santiago.
- SERPLAC, 2000. «Diagnóstico Estratégico: Medio Ambiente y Calidad de Vida», Cepal-Ilpes/ Gobierno Regional/ Serplac Metropolitana, Santiago.
- SERPLAC, 2000 (sin editar). «Diagnóstico Estratégico: Identidades y Cultura», Cepal-Ilpes/ Gobierno Regional/ Serplac Metropolitana, Santiago.



GLOSARIO DE SIGLAS

APEC	Asia-Pacific Economic Cooperation.
CEPAL	Comisión Económica para América Latina.
CONAF	Corporación Nacional Forestal.
CONAMA	Comisión Nacional del Medio Ambiente.
CORE	Consejo Regional.
CORFO	Corporación de Fomento de la Producción.
CRIOT	Comité Regional de Infraestructura y Ordenamiento Territorial.
DIRECON	Dirección de Relaciones Económicas del Ministerio de Relaciones Exteriores.
FNDR	Fondo Nacional de Desarrollo Regional.
GORE	Gobierno Regional.
ILPES	Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social.
INBA	Instituto Nacional Barros Arana
INP	Instituto de Normalización Previsional.
JEC	Jornada Escolar Completa.
MERCOSUR	Mercado Común del Sur.
MIDEPLAN	Ministerio de Planificación y Cooperación.
MINEDUC	Ministerio de Educación.
MINSAL	Ministerio de Salud.
MINVU	Ministerio de Vivienda y Urbanismo.
MOP	Ministerio de Obras Públicas.
NAFTA	North American Free Trade Agreement.
NTI	Nuevas Tecnologías de Información
ODEPA	Oficina de Planificación Agraria.
OMIL	Oficina Municipal de Intermediación Laboral.
OTAS	Ordenamiento Territorial Ambientalmente Sustentable.
PIB	Producto Interno Bruto.
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
PPDA	Plan de Prevención y Descontaminación Atmosférica.
PRDU	Plan Regional de Desarrollo Urbano.
PRMS	Plan Regulador Metropolitano de Santiago.
PROFIM	Programa de Fortalecimiento Institucional Municipal.
PYME	Pequeña y Mediana Empresa.
SECPLAC	Secretaría Comunal de Planificación.
SECTRA	Comisión de Planificación de Inversiones en Infraestructura de Transporte.
SEREMI	Secretaría Regional Ministerial.
SERPLAC	Secretaría Regional Ministerial de Planificación y Coordinación.
STU	Sistema de Transporte Urbano.
UE	Unión Europea.

EQUIPO DE TRABAJO

SERPLAC R.M. SANTIAGO

Secretario Regional Ministerial

Gregorio Rojo Monsalves (08/2000 a la fecha)
Manuel Inostroza Palma (11/1998-07/2000)

Contraparte Técnica

Arturo Sáez Chatterton

Coordinadora y Editora Estrategía de Desarrollo:

Blanca Velasco Villafaña

Profesionales

Área Ciudadanía: Francisco Olea Lagos, Adriana Fergadiott Wackenhut

Área Ordenamiento Territorial: Oriana Román Beltramin

Área Medio Ambiente: Pablo San Martín Saavedra

Área Desarrollo Económico: Santiago Gajardo Polanco

Área Modernización: Edith Benado Calderón, Rodrigo Salazar Sullivan

SIG: Fabián Solís Escobar

Asistente de Coordinación y Edición

Consuelo Valderrama Núñez

Corrección de Textos

Sandra Chicao Peralta

Asesoría Comunicacional

Marcia Pineda Soto

Secretarias

Carol Toro López
Giovanna Silva Guajardo

Fotografías

Carlos Jiménez
Lilian Hernández
FOSIS
Presidencia de la República
Ministerio de Salud
Hospital San José
Archivo SERPLAC R.M.

Impresión

Alerce Talleres Gráficos S. A.

CONVENIO ILPES-CEPAL

Contraparte Técnica:

Luis Lira Cossio

Consultores:

Área Ciudadanía: Claudia Serrano Madrid

Área Ordenamiento Territorial: Pablo Jordán Fuchs

Área Medio Ambiente: Hernán Durán de la Fuente

Área Desarrollo Económico: Jossie Escárate Müller

Área Rural: Fernando de la Cuadra

Área Megaproyectos: Marcela Rojas Riveros

SIG: Enrique Zárate Campaña

Secretaria:

María Paz Rivera Zurnovsky

Gobierno Regional

Colaboración Especial

Cristian Jara Jara

